Lef, Loyaal, Leiderschap
Dealen met Dilemma's
bij
HWBP dijkversterkingsprojecten

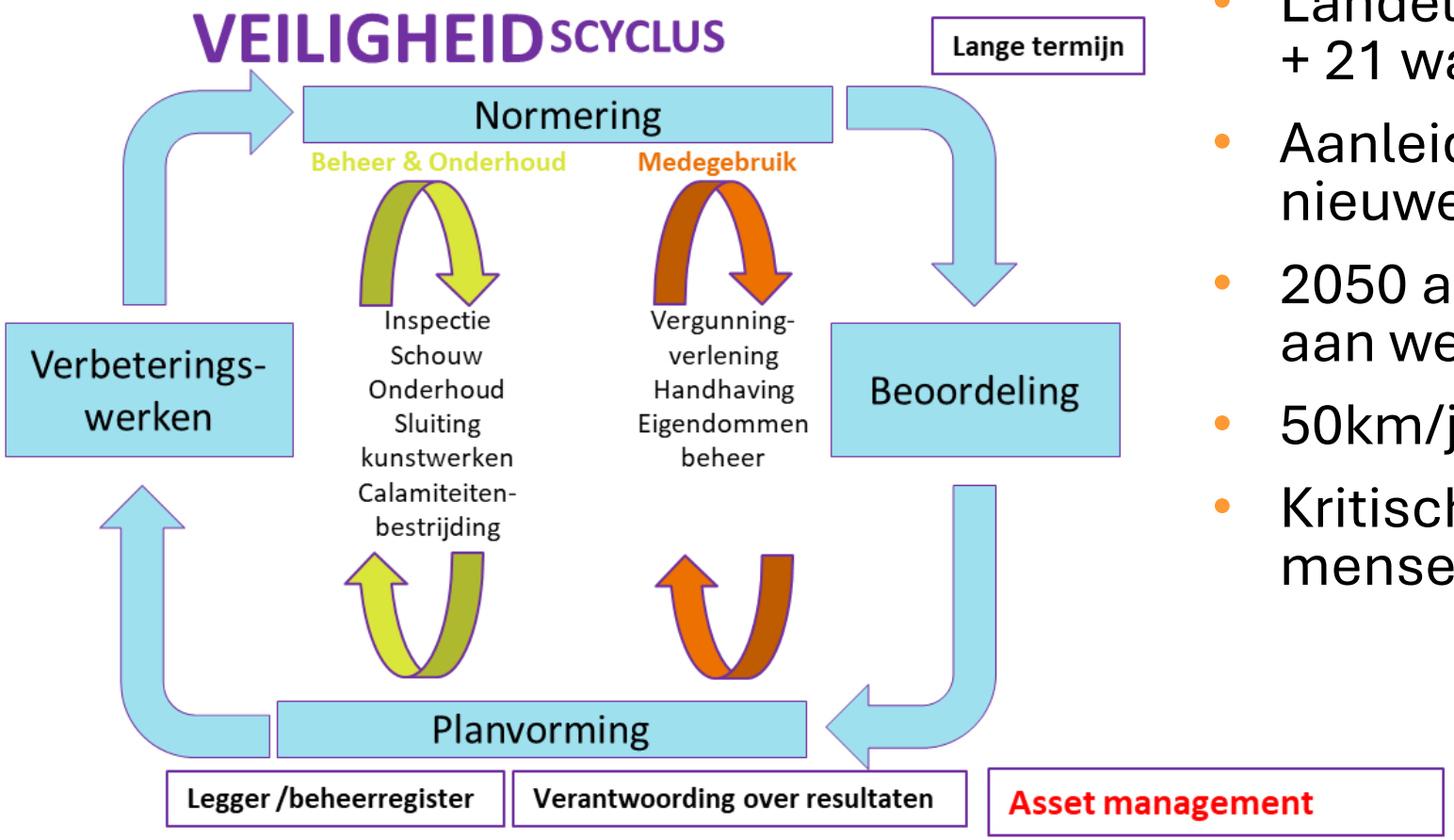
Waterschap Rivierenland

sterke dijken
schoon water

Bart Groeneveld
Harm Steenwoerd
Max Slimmens
Danny Witte

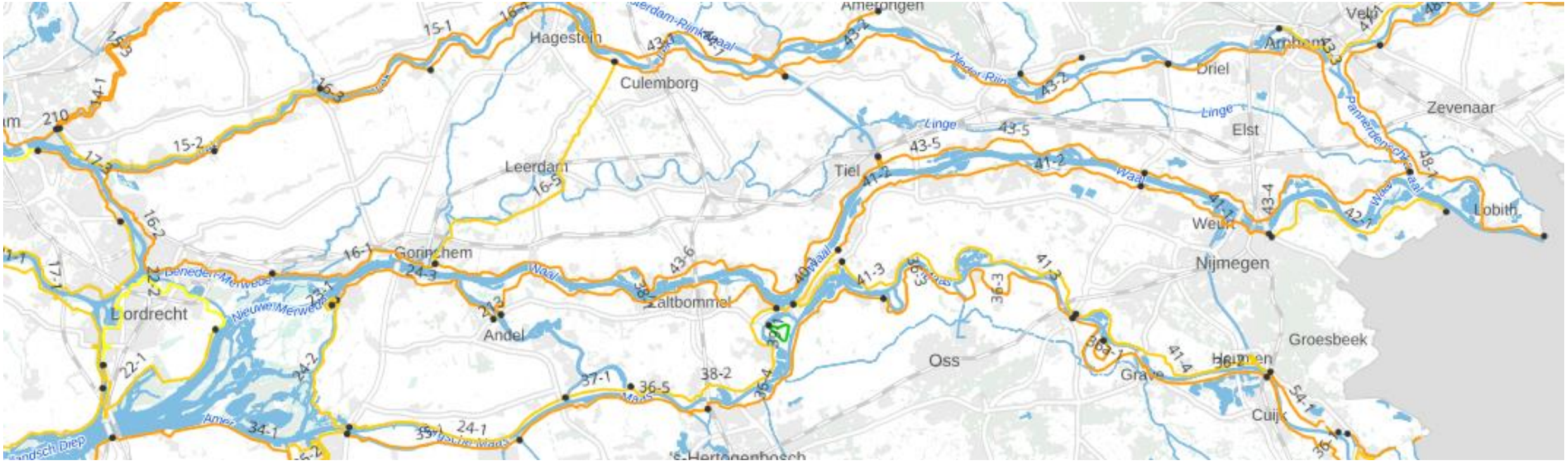
LOMD 03 oktober 2024

HoogWaterBeschermingsProgramma in het kort



- Landelijk programma start 2014 Rijk + 21 waterschappen
- Aanleiding: klimaatverandering, nieuwe normen
- 2050 alle primaire keringen voldoen aan wettelijke normen
- 50km/jr 7mln/km sober + doelmatig
- Kritische succesfactoren: tijd, geld, mensen, omgeving, innovatie

Van beoordelen naar versterken



- **A+** Dijktraject voldoet ruim aan de signaleringswaarde.
- **A** Dijktraject voldoet aan de signaleringswaarde.
- **B** Dijktraject voldoet aan de ondergrens, maar niet aan de signaleringswaarde.
- **C** Dijktraject voldoet niet aan de signaleringswaarde en ook niet aan de ondergrens.
- **D** Dijktraject voldoet ruim niet aan de signaleringswaarde en aan de ondergrens.

Resultaat op trajectniveau:

- 5 km voldoet aan signaleringsnorm
- 502 km voldoet niet aan ondergrens

Landelijk dilemma: ‘Dijkversterkingsopgave groter dan gedacht’

Globale kosteninschatting dijkversterkingsopgaven

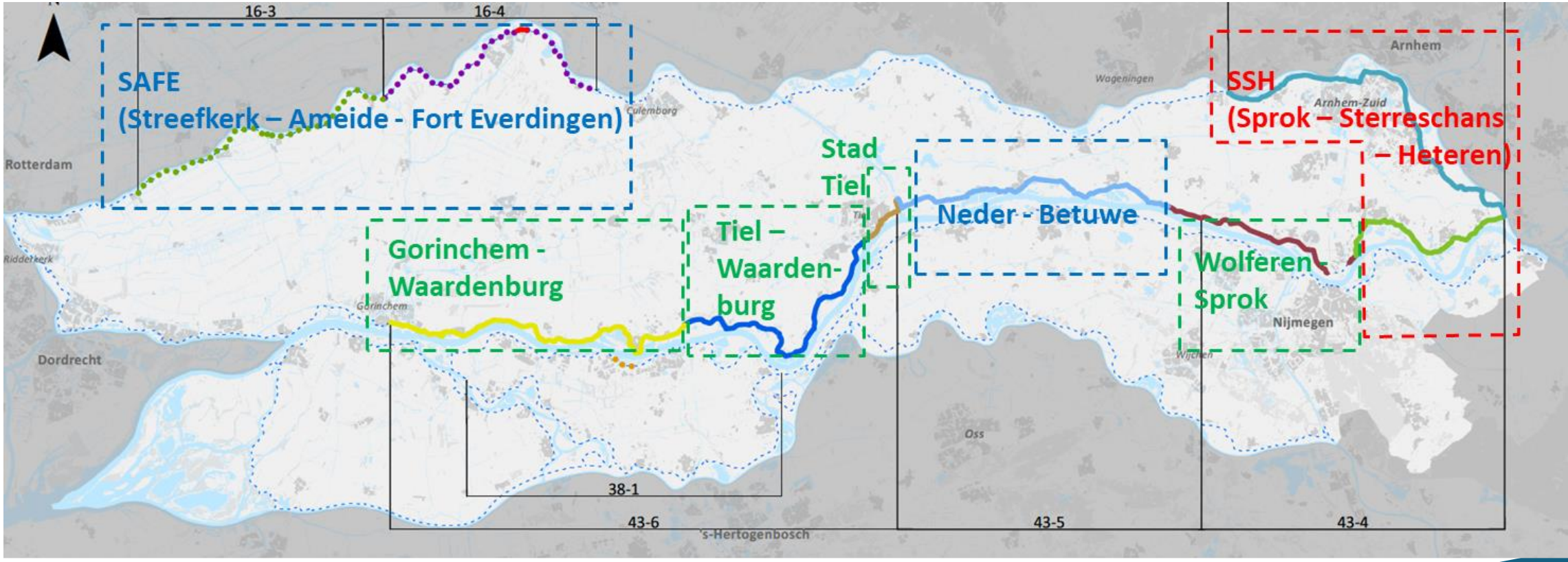
Na eerste Landelijke Beoordelingsronde primaire waterkeringen

AT OSBORNE Witteveen Bos

Programmering o.b.v. urgentie en beschikbare middelen

- Van alle primaire keringen in NL moet naar verwachting meer dan de helft worden versterkt (ca 2000 van 3500 km)
- 2000 km landelijk: ca 400 km WSRL (20%)

Huidig projectenportfolio WSRL noordkant Waal



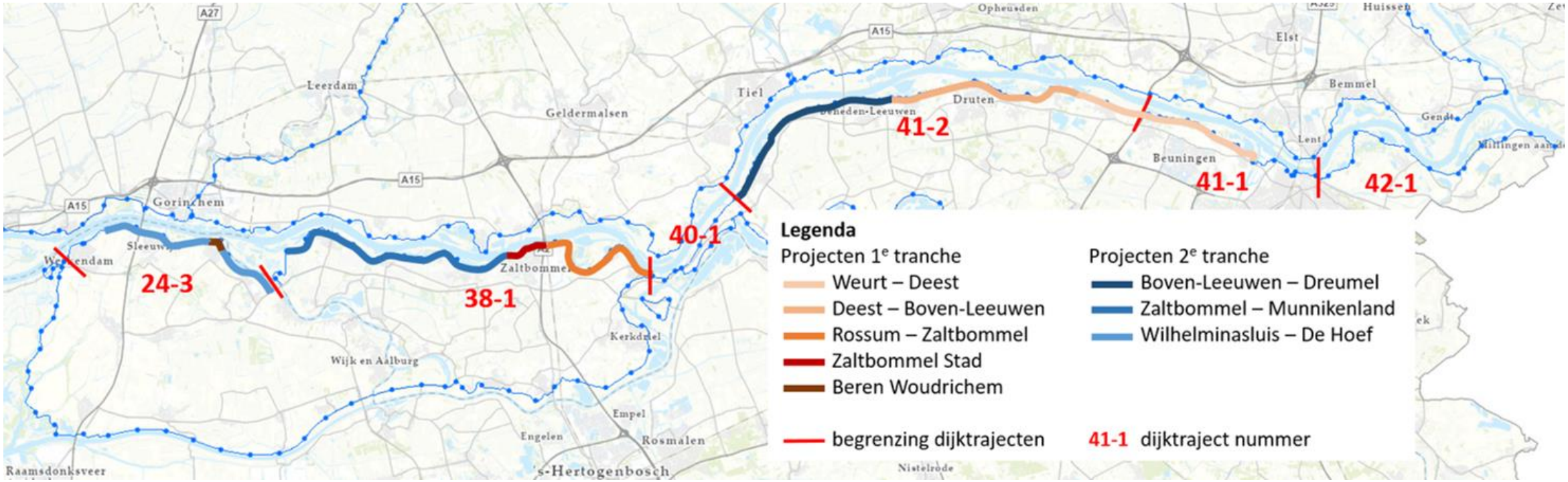
Voorverkenning (VVK)

Verkenning (VE)

Planuitwerking (PU)

Realisatie (RE)

Nieuwe tranche projecten vanaf 2025: zuidkant Waal



Waterschap Rivierenland

Lef, loyaal, leiderschap in de trajectaanpak

Programmeren van dijkversterkingsprojecten

sterke dijken
schoon water

Harm Steenwoerd

03 oktober 2024

LLL tijdens Trajectaanpak en Ingangstoets

Kenmerken Trajectaanpak -> ingangstoets

- Van grof naar fijn (planning en scope)
- Integrale gebiedsaanpak & verzilveren meekoppelkansen
- Schaken op verschillende borden tegelijk
- Onstabiele scope naar stabiele scope
  - Technische beoordeling (urgentie)
  - omgevingscomplexiteit
- Externe invloed Programma directie/bestuur HWBP
- Lange doorlooptijden en doorkijk naar 2050

Programmeren -> Urgentie & Prioriteren -> Omgeving

Proces dijkversterkingsprojecten

De dijkversterkingsprojecten volgen hetzelfde proces, dat gebaseerd is op de MIRT-systematiek (Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport). De fasering, te volgen procedures en te leveren eindproducten zijn nauwkeurig omschreven. Hoewel de werkwijze voor alle projecten gelijk is, kunnen de uitkomsten natuurlijk wel verschillen per project.

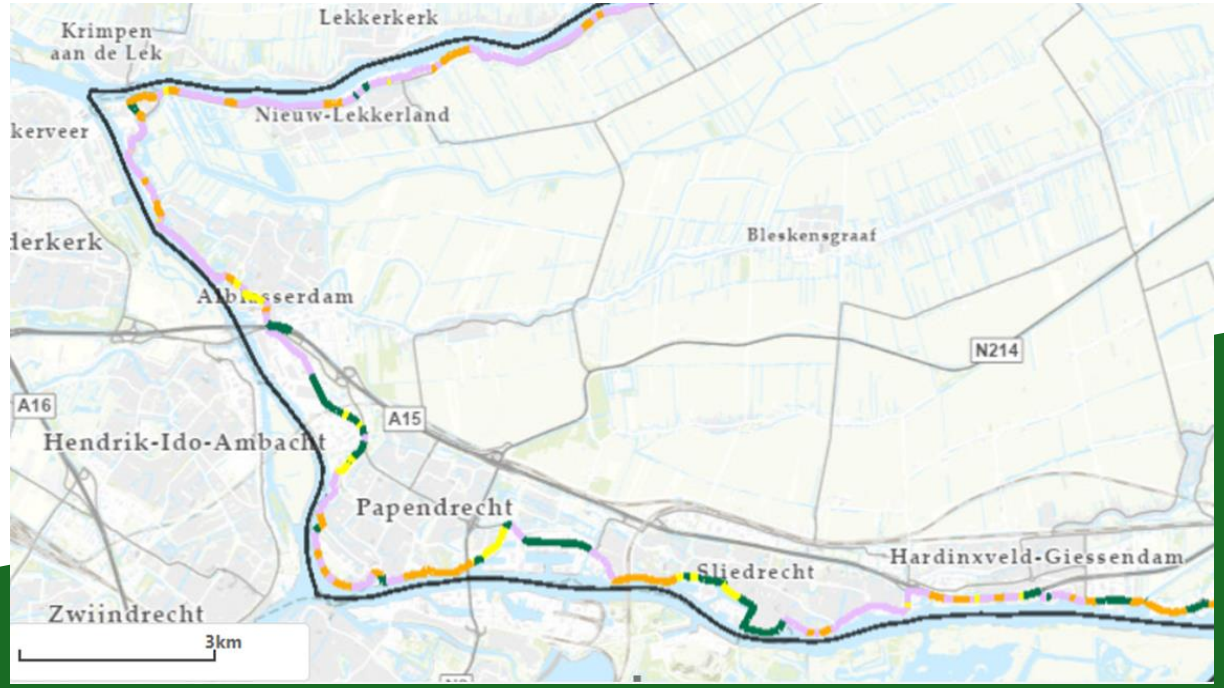
Dilemma: juiste balans Lef, Loyaal, Leiderschap

Omgeving wordt meegewogen in het prioriteren van projecten én bepalen van de stabiliteit van de scope van een dijkversterkingsproject.

Hoe omgeving met hoge complexiteit meenemen en kansen verzilveren voor gebiedsontwikkeling in een fase die zich kenmerkt door onzekerheid in scope en planning?

Casus: Omgeving Alblasserwaard

- Stedelijk/industrieel gebied
- UNESCO/Kinderdijk
- Hoge verwachtingen over meekoppelen
- Plannen omgeving kortere doorlooptijden
- Omgeving afwachtende houding
- Weinig vertrouwen
- Veendijken (hogere risico's)



Lef, Loyaal, Leiderschap

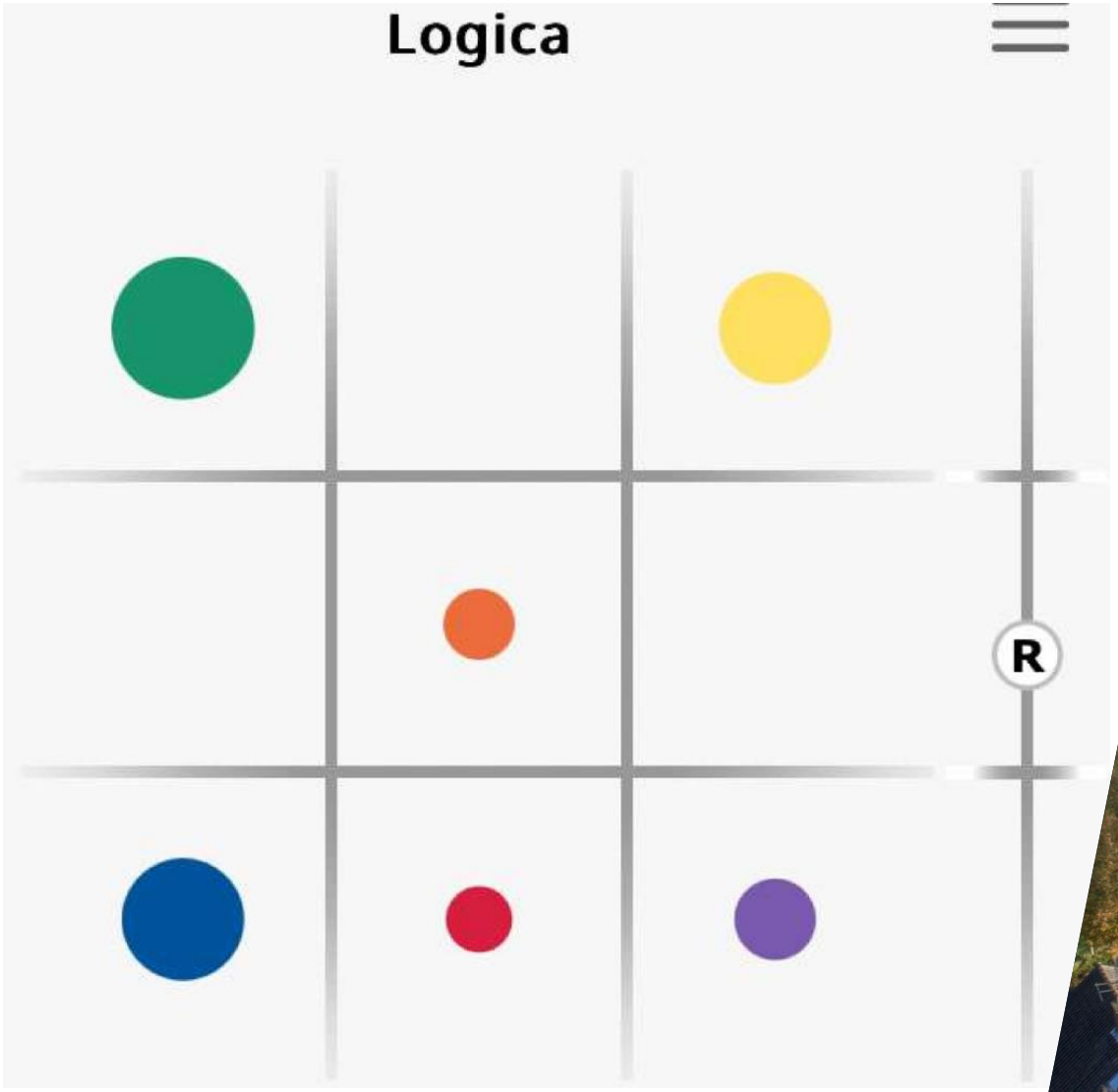
Dilemma: wanneer en hoe zetten wij dit, als OM-ers, in voor onszelf?

Max Slimmens

Lef, loyaal, leiderschap

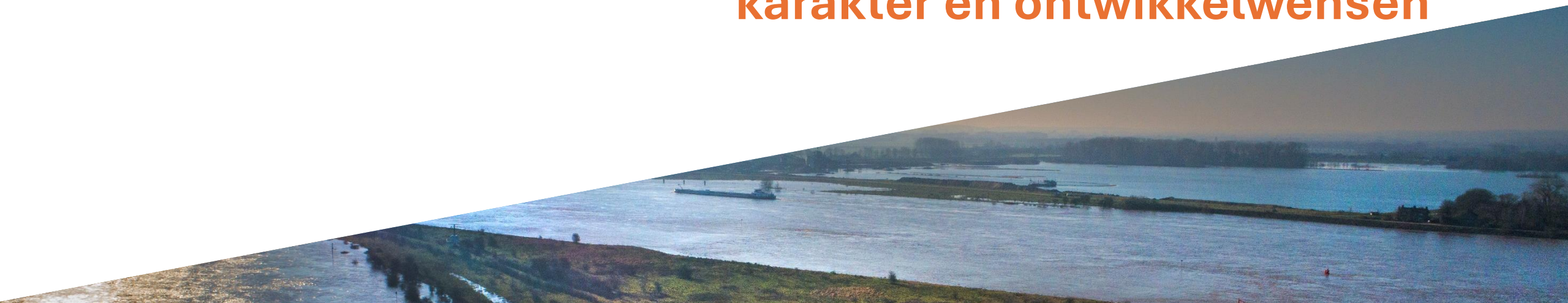
- Aanleiding
- MD-profiel van zo maar een OM-er
- Het (spannings)veld waarin wij werken

Lef, loyaal, leiderschap



Lef, loyaal, leiderschap

- **Stakeholders:** wensen + eisen
- **Eigen organisatie:** projectdoelen en mijlpalen
  beleid en werkprocessen
- **Wijzelf:** kennis en vaardigheden
  karakter en ontwikkelwensen



Waterschap Rivierenland

Lef, Loyaal, Leiderschap bij zij invliegers

sterke dijken
schoon water

Danny Witte

Dilemma zij invliegers

Bestuurlijke wens/druk om vanuit een ander project (Gastvrije Waaldijk) -in het al lopende participatie dijktraject-een separaat participatie proces tussendoor ‘inpassen’

-Dilemma (opgedrongen vanuit bestuurlijk beeld ‘gvwd niet goed gegaan’, terwijl het proces dijk ‘goed’ loopt.

1. Ga je hierin mee (ga je het proces opnieuw doen/omgooien)?
2. Negeren en ‘jouw’ dijkparticipatie proces gaat voor?
3. In overleg met de org/lijn en klankbordgroep invoegen in lopend proces (met risico beeldvorming weer niet voldoende meegenomen)?

Dilemma vervolg

Bestuurlijk proces (gaat voor) en intervenieert in jouw project:

Druk participatie proces aanpassen > tbv beeldvorming (onder druk omgeving, persberichten).

Wat doe je, hoe ga je hiermee om, wat doet dit in je projectomgeving, het team, relatie bestuur /lijn organisatie en vooral jezelf.